

ALLEGATO 1)
**Criteri di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera a) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Fisica e Astronomia "Augusto Righi", Settore concorsuale 02/C1 - Astronomia, Astrofisica, Fisica della Terra e dei Pianeti, SSD FIS/05 Astronomia e Astrofisica, composta da

PRESIDENTE: Prof. Lauro Moscardini - Professore presso l'Alma Mater Studiorum Università di Bologna;

COMPONENTE: Prof. Enzo Franco Branchini – Professore presso l'Università di Genova;

COMPONENTE/SEGRETARIO: Prof. Paolo Natoli – Professore presso l'Università di Ferrara;

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 70/100. Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum max 40/100

a) dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero; *max. 2 punti con riferimento alla congruenza con il SSD del concorso;*

b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; max. 8 punti, di cui: max. 4 punti per lezioni effettuate a livello di corsi universitari (primo e secondo livello), di dottorato e di Master, considerando l'impegno richiesto; max. 2 punti per ogni ruolo di supervisor/co-supervisor di tesi di dottorato; max. 1 punto per ogni ruolo di relatore/co-relatore di tesi di laurea magistrale/specialistica; max. 0.2 punti per ogni ruolo di relatore/co-relatore di tesi di laurea di primo livello; max. 1 punto complessivi per attività di tutorato.

c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; max. 10 punti, di cui: max. 2 punti per ogni anno di RTD/postdoc/assegno di ricerca.

d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; max. 10 punti tenendo conto del ruolo (PI/co-PI/partecipante), della rilevanza del progetto e includendo anche proposte approvate di osservazioni e progetti di calcolo.

e) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; max. 8 punti, di cui: max. 1 punto per ogni intervento su invito a congressi; max. 0.2 punti per ogni intervento orale a congressi; max. 0.4 punti per ogni seminario su invito presso Istituti di ricerca.

f) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; max. 2 punti, considerando la rilevanza dei premi.

La valutazione di ciascun titolo è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica max 60/100

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è

considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

Ripartizione del punteggio per la produzione scientifica:

1. Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza fino ad un max. di punti 1 per ciascuna pubblicazione
2. Rilevanza scientifica della collocazione editoriale e diffusione nella comunità scientifica fino ad un max. di punti 1 per ciascuna pubblicazione
3. Apporto individuale del candidato fino ad un max. di punti 1.5 per ciascuna pubblicazione
4. Il punteggio complessivo ottenuto da ciascuna singola pubblicazione come somma dei punteggi descritti nei tre punti precedenti sarà moltiplicato per un fattore compreso tra 0 e 1 che esprime la congruenza con il SSD a bando
5. La Commissione valuta altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, fino ad un max di punti 18. Poiché nel settore scientifico disciplinare è consolidato l'uso a livello internazionale dei sottoelencati indicatori la Commissione nel valutare le pubblicazioni si avvale dei medesimi, desunti dalla banca dati Astrophysics Data System ADS (<https://ui.adsabs.harvard.edu/>) della NASA, riferiti alla data di scadenza dei termini delle candidature:

a) numero totale delle citazioni;

b) numero medio di citazioni per pubblicazione;

c) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili)

PRESIDENTE Prof. Lauro Moscardini (firmato digitalmente)

COMPONENTE Prof. Enzo Franco Branchini (firmato digitalmente)

Firmato digitalmente da:
ENZO FRANCO BRANCHINI
Università degli Studi di Genova
Firmato il: 10-11-2022 17:06:14
Seriale certificato: 724002
Valido dal 14-06-2022 al 14-06-2025

COMPONENTE/SEGRETARIO Prof. Paolo Natoli (firmato digitalmente)